

## Positiebepaling houdingen tov evolutietheorie

- redactie ECENT

Deze tabel is een geactualiseerde versie van het classificatieschema van Nelson (1986).

Daarnaast is de tabel uitgebreid met een toelichting van de relatie 'wetenschap' tov 'levensbeschouwing' die daaraan ten grondslag ligt.

Hoe een persoon zijn wetenschappelijke werkelijkheidsbenadering laat verhouden tot zijn levensbeschouwelijke werkelijkheidsbenadering is bepalend voor het wel/niet accepteren van de evolutietheorie. Het is goed om je als docent/opleider te realiseren dat die relatie tussen de werkelijkheidsbenaderingen altijd aanwezig is bij leerlingen/studenten. De onderwerpen waar dit doorgaans boven tafel komt zijn: evolutietheorie, vaccinatie of orgaandonatie.

Benaming houding	evolutietheorie	God	Invloed God op evolutie	Relatie wetenschap- levensbeschouwing
Atheïsme	acceptatie	Nee	-	Eén werkelijkheidsbenadering: wetenschap
Agnostische evolutionisten	acceptatie	?	Nee of?	Metafysische werkelijkheid kan niet uitgesloten worden. Een levensbeschouwelijke werkelijkheidsbenadering dus ook niet afgewezen.
non-theïstisch evolutionisten	acceptatie	Ja	Nee	Twee benaderingen van de werkelijkheid naast elkaar. Elk eigen 'onderzoeksvragen' en 'methodes'. De 2 benaderingen mogen geen antwoord geven op elkaars vragen.
theïstische evolutionisten	acceptatie	Ja	Variatie in visies: - Initiator - Supervisor/ beïnvloeding - sleutelmomenten - God werkt o.a. door natuurwetten	idem
creationisme	verwerping	Ja	Alles in 6 dagen geschapen	Wetenschappelijke uitkomsten moeten binnen religieus denkkader passen, anders onwaar. Stroming probeert 'zondvloed' en jonge aarde wetenschappelijk te bewijzen.
Intelligent Design-beweging(NL)	acceptatie	ja	God werkt o.a. door natuurwetten	Design= onherleidbaar complexe structuren. Kunnen wetenschappelijk onderzocht en wellicht aangetoond worden.

