



NEDERLANDS DEBAT INSTITUUT

Het Nederlands Debat Instituut wil een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de debaatcultuur in Nederland. Dit in de overtuiging dat het debat een positieve invloed heeft op de ontwikkeling van individuen, organisaties en de maatschappij als geheel.

Wij organiseren, leiden en begeleiden debatbijeekomsten, trainen professionals en introduceren het debat als educatieve methode binnen alle lagen van het onderwijs.

Voor meer informatie www.debatinstituut.nl

Opleidings- en
ontwikkelingsfonds
voor het Technisch
InstallatieBedrijf

**OT
IB**



Lesboekje

Freeze & Go-debat

Nederlands Debat Instituut



Basisschool
debattoernooi 2007

Beste docent,

Voor u ligt de docentenhandleiding bij het Freeze & Go-debat voor het basisonderwijs. Dit jaar wordt het Basisschool Debattoernooi voor de eerste keer georganiseerd, en uw leerlingen hebben dan ook een ware primeur binnen het Nederlandse onderwijs!

Het Nederlands Debat Instituut promoot de invoering van het debat als lesmethode binnen alle lagen van het onderwijs. Dit doen wij in de overtuiging dat het debat een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van jonge mensen. Door te debatteren trainen zij vaardigheden die hen in hun dagelijkse leven van pas zullen komen. Ook ontwikkelen zij een kritische denkhouding en komen ze in aanraking met onderwerpen waar ze misschien nog nooit over hadden nagedacht en die erg leuk en interessant blijken te zijn. Debatteren is dan ook heel uitdagend en leuk!

Hoewel het Basisschool Debattoernooi is opgezet voor leerlingen uit groep 7 en groep 8, wordt het beste resultaat behaald als leerlingen al in groep 1 met debatteren beginnen. Wij willen daarom graag een traject opzetten voor het oefenen van debatvaardigheid van groep 1 tot en met groep 8. Langs het geplande traject ligt een aantal belangrijke leerdoelen, beginnend bij wennen aan spreken in het openbaar en gedachten omzetten in een goed te volgen verhaal in groep 1 en 2, tot aan los van de eigen mening een standpunt kunnen verdedigen of aanvallen en zonder voorbereiding een goede gesproken reactie geven op een mening in groep 7 en 8.

Met dit toernooi willen wij het basisonderwijs laten kennismaken met het debat als onderwijs- en wedstrijdvorm. We hopen het enthousiasme ervoor zo aan te wakkeren en te verspreiden. De afgelopen jaren is dit al succesvol gelukt binnen verschillende andere lagen van het onderwijs. Met deze handleiding hopen wij een goede start te maken in het basisonderwijs.

Namens het Nederlands Debat Instituut wens ik u veel succes en plezier bij de voorbereiding en op het toernooi.

Roderik van Grieken
Directeur

COLOFON

Uitgave: Nederlands Debat Instituut

Tekst: Roderik van Grieken
Redactie: Joanne Zijlstra-Klumpers en Yoav Magid
Fotografie: Joost Trines en Yoav Magid
Vormgeving: Nenke van Wermeskerken
Druk: Karstens, druk met communicatie

Correspondentieadres:
Nederlands Debat Instituut
Gijsbrecht van Amstelstraat 2a
1213 CK Hilversum
035 625 20 50
info@debatinstituut.nl
www.debatinstituut.nl

© 2007 Nederlands Debat Instituut

Inhoudsopgave

1	Debatteren: leuk en belangrijk	7
2	Het Freeze & Go-debat	9
	2.1 Het team	9
	2.2 De stellingen	9
	2.3 Het debatverloop	9
	2.4 De timekeeper	11
3	De jurering	13
	3.1 Regels voor de juryleden	13
	3.2 Jurycriteria	13
	3.3 Juryformulier	14
4	Presentatie	17
	4.1 Duidelijk spreken	17
	4.2 Richt de debater zich op de jury en het publiek?	17
	4.3 Geloof in wat je zegt	17
	4.4 Oefening	18
5	Argumentatie	19
	5.1 Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld (A.U.B.)	19
	5.2 Luisteren	20
	5.3 Reageren	20
	5.4 Oefening	21
6	Teamwork	23
	6.1 Iedereen aan het woord	23
	6.2 Elkaar helpen	23
	6.3 Oefening	23
	Thema Basisschool Debattoernooi 2007: Techniek	24
	Schooltv-weekjournaal	24



1. Debatteren: leuk en belangrijk

Debatteren is discussiëren met regels. Discussies heeft iedereen wel meerdere keren per dag. Een discussie ontstaat als je het met iemand ergens over oneens bent. Je probeert de ander dan te overtuigen van je gelijk door middel van het aanvoeren van argumenten. Soms lukt dat, soms niet. Soms is onduidelijk of het gelukt is omdat het gespreksonderwerp verandert, of omdat blijkt dat je het eigenlijk allebei over iets anders hebt of iets anders bedoelt. En soms kom je in een discussie snel tot een compromis.

Bij een debat is dit anders. Een debat wordt georganiseerd over een specifiek onderwerp en er doen sprekers aan mee van wie je van tevoren weet dat ze het met elkaar oneens zijn over dat onderwerp. Zij worden verdeeld in voorstanders en tegenstanders. Ook worden vooraf een aantal 'spelregels' afgesproken. Bijvoorbeeld dat het debat maximaal twee uur duurt. Daarnaast is het bijna altijd zo dat er een derde groep mensen is die de voor- en tegenstanders proberen te overtuigen. Deze mensen nemen aan het einde van het debat een beslissing over wie het het beste gedaan heeft. De debaters proberen dus niet elkaar te overtuigen maar het publiek of de jury.

Debatten komen voor in het dagelijks leven, maar ook als wedstrijdvorm. Er worden jaarlijks vele toernooien georganiseerd, voor jongeren én volwassenen. Zo'n wedstrijd is natuurlijk spannend en leuk, maar debatteren is behalve leuk ook nuttig. Als je debatteert, train je belangrijke vaardigheden: presenteren, argumenteren, kritisch luisteren en adequaat reageren. En wat misschien wel net zo belangrijk is: als je debatteert, leer je kritisch na te denken en een onderwerp van twee kanten te bekijken. Dit bevordert respect voor andere meningen en het maken van weloverwogen beslissingen.



2. Het Freeze & Go-debat

Speciaal voor het Basisschool Debattoernooi is het Freeze & Go-debat ontwikkeld. Tijdens de les die op elke school gegeven wordt door het Nederlands Debat Instituut, wordt deze debatvorm aan de hele klas uitgelegd en er wordt ook mee geoefend. Na de debatles oefenen de leerlingen verder met het debatteren en de school selecteert zelf de leerlingen die meedoen aan het toernooi.

Alle praktische informatie over het toernooi is te vinden op www.debatinstituut.nl/basisschool.

2.1 Het team

Ieder team bestaat uit vijf leerlingen waarvan er één de aanvoerder is. Daarnaast levert iedere school een leerling die tijdens het toernooi samen met andere ervaren, volwassen juryleden de debatten jureert. Juryleden zullen uiteraard nooit hun eigen school jureren.

2.2 De stellingen

De debatten gaan altijd over een stelling. Dit is een zin die een standpunt weergeeft waar je voor of tegen kunt zijn. Bijvoorbeeld: Schooluniforms moeten verplicht worden; Leerlingen moeten altijd kunnen overblijven op school; Burger-schap moet een nieuw schoolvak op de basisschool worden.

Een aantal weken voor de toernooidag worden op www.debatinstituut.nl/basisschool de stellingen bekendgemaakt waarover tijdens het toernooi gedebatteerd wordt. Er wordt niet bekendgemaakt welke school bij welke stelling voorstander of tegenstander is. De teams moeten dus alle stellingen zowel vanuit de voorstanders- als de tegenstanderspositie voorbereiden.

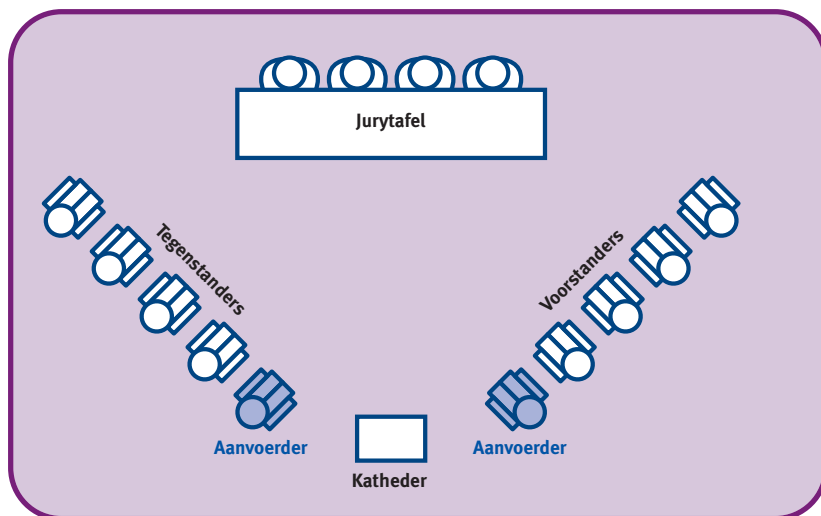
Op de toernooidag wordt een kwartier voorafgaand aan een debatronde de stelling bekendgemaakt en daarbij wie voor en wie tegen is. Ieder team heeft dan nog een kwartier de tijd om zich voor te bereiden op zijn rol. Na een kwartier begint het debat.

2.3 Het debatverloop

Het debat bestaat uit verschillende fases. Iedere fase heeft zijn eigen functie. Hieronder worden de fases kort uitgelegd.



De debatzaal is zo ingericht:



... De opzetfase

Het Freeze & Go-debat begint met de opzetfase. In deze fase spreken de aanvoeders van de teams allebei 1 minuut om de stelling te verdedigen of aan te vallen. In deze minuut geven zij aan wat de argumenten van hun team zijn om voor of tegen de stelling te zijn. De aanvoerder van de voorstanders begint. Beide aanvoeders spreken vanachter het kathedraal.

... De reactiefase

De reactiefase duurt vier minuten. In deze fase doen alle vijf de debaters van beide teams mee en zijn er geen vaste spreektijden. De bedoeling is dat de teams om en om reageren op de argumenten van het andere team. De reactiefase wordt geleid door een debatleider. Hij geeft deelnemers het woord en zorgt ervoor dat beide teams evenveel aan het woord komen. Als een deelnemer iets wil zeggen gaat hij staan en wacht tot de debatleider hem het woord geeft.

... De freeze-fase

Als de 4 minuten van de reactiefase voorbij zijn, roept de debatleider 'Freeze!' De spreker die dan nog aan het woord is, moet onmiddellijk stoppen met praten. In de freeze-fase ligt het debat even stil. De debatleider geeft in een halve minuut een samenvatting van het debat dat hij gehoord heeft. Daarna krijgen beide

teams anderhalve minuut de tijd om met elkaar te overleggen en zich voor te bereiden om de conclusiefase.

... De conclusiefase

In de conclusiefase is het de bedoeling dat beide teams zo goed mogelijk aangeven waarom zij het debat gewonnen hebben. De conclusiefase duurt 2 minuten en de tegenstanders mogen beginnen. Daarna is het een vrij debat en geeft de debatleider de voor- en tegenstanders weer om en om het woord.

Na afloop van het debat overlegt de jury wie het debat gewonnen heeft. Zij doen dit op basis van het juryformulier dat in het volgende hoofdstuk staat. De jury bestaat uit twee leerlingen en twee ervaren juryleden.

2.4 De timekeeper

Elk Freeze & Go-debat duurt in totaal dus tien minuten. De tijd wordt bijgehouden door een timekeeper. Dit kan één van de juryleden zijn. De timekeeper geeft steeds aan hoeveel tijd er nog over is. Als er in een bepaalde fase nog één minuut te gaan is, steekt de timekeeper één vinger in de lucht, en wanneer er nog een halve minuut over is, geeft de timekeeper dit aan door het gebaar te maken dat hieronder op de foto staat.



Tijdens de reactiefase geeft hij per minuut aan hoeveel tijd er nog over is door een aantal vingers op te steken. De laatste tien seconden telt hij met zijn vingers in de lucht af en als de tijd om is, luidt hij de bel. Wanneer de bel klinkt, mag de laatste spreker zijn zin nog afmaken en moet dan stoppen met zijn verhaal.

3. De jurering



Elke jury bestaat uit twee leerlingen en twee ervaren, volwassen juryleden. Zij luisteren allemaal goed naar het debat. Na afloop verlaten ze de debatzaal. Ze overleggen over de uitslag en één ervaren jurylid vult het juryformulier in. Ze krijgen hier 5 minuten de tijd voor. Daarna komen ze terug in de zaal en geeft het ervaren jurylid de uitslag.

3.1 Regels voor de juryleden

Voor de juryleden geldt net als voor de debaters een aantal regels waar ze zich aan moeten houden.

- **De eigen mening van de jury mag geen rol spelen**

De juryleden mogen hun eigen mening over de stelling niet laten meewegen bij de beoordeling van een debat. Met de stelling 'Sporten moet worden gestimuleerd in het basisonderwijs' zullen veel mensen het wel eens zijn, maar een jurylid moet doen alsof hij er geen mening over heeft, zodat de voorstanders en tegenstanders evenveel kans krijgen om het debat te winnen.

- **Wat niet gezegd is, telt ook niet mee**

De jury kan misschien zelf nog argumenten voor of tegen de stelling bedenken die in het debat niet genoemd zijn. Deze mogen ze echter niet laten meewegen in de jurering. Ze beoordelen alleen wat er gezegd is, en niet wat niet gezegd is.

3.2 Jurycriteria

De jury let tijdens het debat op drie dingen: de presentatie van de debaters, de argumentatie en het teamwork. De criteria worden hieronder kort genoemd en in de hoofdstukken 4, 5 en 6 verder uitgelegd.

Presentatie

Om te beoordelen of de debaters goed presenteren, let de jury op drie concrete dingen.

- Spreekt de debater duidelijk?
- Richt de debater zich op de jury en het publiek?
- Gelooft de debater zelf in wat hij zegt?

Argumentatie

Om te beoordelen of de debaters goed argumenteren, let de jury op de volgende drie punten.

- Legt de debater het argument goed uit en geeft hij er voorbeelden bij?
- Luistert de debater goed naar wat zijn tegenstanders én teamgenoten zeggen?
- Reageert de debater goed op de tegenpartij?

Teamwork

- Om te beoordelen of de teams goed samenwerken, let de jury op twee dingen.
- Komen alle leerlingen van het team aan het woord?
- Helpen de teamleden elkaar?

3.3 Juryformulier

Hiernaast staat het juryformulier dat de jury zal gebruiken. Voor de 3 onderdelen presentatie, argumentatie en teamwork valt voor elke partij maximaal 10 punten te behalen. Het gegeven aantal punten voor presentatie wordt vermenigvuldigd met 4. De punten voor argumentatie en die voor teamwork worden vermenigvuldigd met 3. Op deze manier krijgen de punten voor presentatie iets meer gewicht dan die van de andere onderdelen. In het Freeze & Go-debat vinden we het namelijk het belangrijkste dat debaters hun verhaal en zichzelf goed kunnen presenteren.

In de hoofdstukken hierna wordt elk onderdeel uitgelegd en er worden tips gegeven.



Juryformulier Freeze & Go-debat

Debatronde:	Voorstanders:	
Zaal:	Tegenstanders:	
	Voorstanders	Tegenstanders
Presentatie	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
<ul style="list-style-type: none"> ● Duidelijk spreken ● Richt je op de jury en het publiek ● Geloof in jezelf 	x 4 =	x 4 =
Argumentatie	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
<ul style="list-style-type: none"> ● Argument, uitleg, bijvoorbeeld ● Luisteren ● Reageren 	x 3 =	x 3 =
Teamwork	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
<ul style="list-style-type: none"> ● Iedereen doet mee ● Elkaar helpen 	x 3 =	x 3 =
Totaal		





4. Presentatie

In dit hoofdstuk wordt het onderdeel presentatie behandeld.

4.1 Duidelijk spreken

De debater moet niet te zacht spreken, maar als hij te hard praat, is dat ook niet prettig om naar te luisteren. Een leerling zal ook niet goed te volgen zijn als hij mompelt, of heel snel spreekt. Kortom, de debater moet zodanig spreken dat iedereen in de klas hem goed kan verstaan.

Met hun stem kunnen debaters hun verhaal ook spannend maken. Een leerling kan bijvoorbeeld luider spreken wanneer hij iets duidelijk wil benadrukken. Hij kan iets zachter spreken wanneer hij het publiek nieuwsgierig wil maken.

4.2 Richt de debater zich op de jury en het publiek?

Zoals we in hoofdstuk 2 hebben gezegd, is het niet de bedoeling dat debaters elkaar overtuigen. De voorstanders en de tegenstanders moeten proberen de jury en het publiek te overtuigen. Het is daarom belangrijk dat de debaters zich richten op de jury en het publiek. Dat doen ze door de juryleden en het publiek aan te kijken tijdens het debat. Daarnaast kan een leerling af en toe een zin beginnen met 'Beste jury' of een argument afsluiten met: 'Ik weet zeker dat de jury dat ook vindt.' Dit zorgt ervoor dat de jury zich aangesproken voelt.

Als de leerlingen het debatteren goed onder de knie hebben, kunnen ze zelf ook iets leren van het contact met de jury. Ze kunnen in de gaten houden hoe de jury op hun argumenten reageert. Als de jury of het publiek knikt, lacht of begrijpend kijkt, doet de debater het goed. Als een jurylid fronst, of kijkt alsof hij iets niet begrijpt, dan moet de leerling het punt nog iets meer uitleggen.

4.3 Geloof in wat je zegt

Een debater die zichtbaar gelooft in zijn eigen verhaal, komt veel overtuigender over dan iemand die lijkt te twijfelen over wat hij zegt. De Britten, van wie wij de kunst van het debatteren hebben afgekeken, zeggen: 'Be the argument'. Als je aan iemand kunt zien dat hij iets zegt waar hij zelf eigenlijk helemaal niet achter staat, dan komt zijn verhaal niet geloofwaardig over. Debaters moeten dus uitsralen dat ze geloven in hun eigen verhaal.

4.4 Oefening

Leerdoelen: duidelijk spreken, richten op het publiek, geloven in wat je zegt.

De docent bedenkt een thema en laat iedereen een woord op een papiertje schrijven dat onder het thema valt. Het thema kan bijvoorbeeld zijn televisieprogramma's of dieren. Als alle woorden zijn verzameld, wordt de klas in groepjes van vier of vijf kinderen verdeeld. Binnen elk groepje wordt een leerling aangewezen die daarna moet gaan presenteren. Van elk groepje mag nu iemand een woord uit de hoge hoed trekken en de groep gaat samen bedenken waarom dat het leukste televisieprogramma of dier is dat er is. De eigen mening van de leerlingen over dit onderwerp speelt geen enkele rol.

Na 5 minuten bedenktijd gaan de leerlingen die presenteren voorin de klas zitten. De docent vraagt ze ombeurten op te staan en in 1 minuut te vertellen waarom hun televisieprogramma het leukste televisieprogramma is dat er is. Als alle leerlingen aan de beurt geweest zijn, vraagt de docent aan de rest van de klas om over elke leerling te zeggen wat heel goed ging en wat de volgende keer nog iets beter zou kunnen. Hierbij letten de leerlingen op de hierboven genoemde leerdoelen (en dus ook op de jurycriteria).

Als de oefening nog een keer gedaan wordt, kan een ander thema worden gekozen, maar dezelfde papiertjes kunnen ook nog een keer gebruikt worden. In dat geval moeten de leerlingen vertellen waarom iets het stomste televisieprogramma of dier is.



5. Argumentatie

In dit hoofdstuk wordt het onderdeel argumentatie uitgelegd.

5.1 Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld (A.U.B.)

Mensen hebben de neiging een mening of standpunt te geven zonder uitleg of onderbouwing. Wat ze zelf vinden, is vaak zo logisch, dat ze het niet nodig vinden om het uit te leggen, of dat ze er gewoon niet aan denken om dat te doen. Maar voor een ander spreekt die mening of uitspraak soms helemaal niet voor zich.

Alle argumenten moeten zorgvuldig worden uitgelegd voor de jury en het publiek. De debater moet dus niet alleen beweren dat vlees eten zelig is, maar het ook uitleggen en er voorbeelden bij geven. Om dit te doen is het A.U.B.-model ontworpen, wat staat voor Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld. We leggen de drie stappen hieronder uit.

Stap 1: Argument

De debater begint met het noemen van zijn argument. Bijvoorbeeld: Vlees eten is zelig.

Stap 2: Uitleg

Na het argument genoemd te hebben, geeft de debater aan wat hij met dat argument bedoelt. Eigenlijk is dit het belangrijkste onderdeel van een goede argumentatie. Als juryleden namelijk niet goed weten wat een argument inhoudt, kunnen ze ook niet beoordelen of het belangrijk is. In de uitleg wordt de link tussen het argument en de stelling duidelijk gemaakt, en de belangrijkheid van het argument wordt er stevig mee benadrukt.

Stap 3: Bijvoorbeeld

Tot slot geeft de debater voorbeelden waarmee hij zijn argument zo tastbaar en concreet mogelijk maakt. Hiermee worden de argumenten extra geloofwaardig gemaakt, en dat is natuurlijk wat de leerling wil bereiken.

Hieronder volgt een voorbeeld van een A.U.B.-model bij de stelling ‘Vlees eten moet verboden worden.’

1. **Argument:** Vlees eten is zielig.
2. **Uitleg:** Dieren hebben helemaal geen fijn leven voor ze zelf worden opgegeten.
3. **Bijvoorbeeld:** Kippen zitten bijvoorbeeld in veel te kleine hokjes en kunnen helemaal niet rondlopen in de buitenlucht.

5.2 Luisteren

Wat heel belangrijk is tijdens het debat is dat de deelnemers goed naar elkaar luisteren, zowel naar hun teamgenoten als naar de tegenstanders. Op deze manier zorgen ze ervoor dat er niet te veel herhaald wordt, en belangrijker nog: dat ze goed op elkaar kunnen reageren. Om te reageren is het noodzakelijk te weten wat de tegenpartij heeft gezegd. Het is dan ook goed dat elk team pen en papier bij de hand heeft zodat er aantekeningen kunnen worden gemaakt.

5.3 Reageren

Debatteren is niet alleen je mening geven en toelichten. Wat in een debat net zo belangrijk is, is reageren op wat de tegenpartij zegt. Een team is het meest overtuigend wanneer het duidelijk kan maken dat een argument van de tegenstanders niet klopt of niet overtuigend is. Wanneer een team een goed tegenargument heeft, is het belangrijk dit zo goed mogelijk onder de aandacht van de jury te brengen. Dit doen de debaters door de volgende stappen te zetten.

1. Aanwijzen

De leerling begint met aan te geven op welk argument van de tegenstander hij gaat reageren. Dit is belangrijk omdat hij hiermee duidelijk aangeeft wat hij gaat doen.

2. Samenvatten

De deelnemer vat in één of twee zinnen het argument van de tegenstanders samen. Hiermee geeft hij aan dat hij goed geluisterd heeft en frist hij het geheugen van de jury op.

3. Reageren

Vervolgens legt de debater heel duidelijk uit waarom dit argument volgens hem niet klopt. Hij neemt hier rustig de tijd voor en eindigt met de conclusie dat het argument van de tegenstander niet klopt.

Een voorbeeld om het duidelijk te maken. De stelling waarover dit voorbeeld gaat, luidt: ‘Kinderen moeten veel meer vakantie krijgen.’

1. **Aanwijzen:** Beste jury, ik wil graag reageren op het argument dat kinderen gelukkig worden van vakantie.
2. **Samenvatten:** Als ik het goed begrijp, willen onze tegenstanders kinderen de helft van het jaar vakantie geven om ze gelukkiger te maken.
3. **Reageren:** Hier ben ik het mee oneens omdat dit helemaal niet werkt. Kinderen mogen dan wel ongelukkig lijken te worden van school en huiswerk, maar een half jaar helemaal niets doen maakt ze niet veel blijer. Als je wilt dat kinderen gelukkiger worden, kun je veel beter school en huiswerk leuker maken in plaats van het te verminderen. Kortom jury, het argument van de tegenstanders om schoolvakanties langer te maken klopt niet.

5.4 Oefening

Leerdoelen: luisteren, samenvatten en reageren.

De hoge hoed met papiertjes (zie de oefening in het vorige hoofdstuk) wordt weer tevoorschijn gehaald. De klas wordt in zes groepjes verdeeld. Drie groepjes fungeren in de eerste oefenronde als jurylid en drie groepjes krijgen een actieve rol. In de tweede oefenronde wordt dit omgedraaid.

Uit groepje 1 wordt één leerling aangewezen om een verhaal van 1 minuut te houden, op dezelfde manier als tijdens de vorige oefening. Er wordt een woord uit de hoed getrokken en het groepje bereidt de monoloog samen voor.

Uit groepje 2 wordt één leerling aangewezen die in 30 seconden in zijn eigen woorden moet navertellen (samenvatten) wat de eerste leerling gezegd heeft.

6. Teamwork

In dit hoofdstuk gaan we in op teamwork.

6.1 Iedereen aan het woord

Debatteren op het Basisschool Debattoernooi doen de leerlingen in een debatteam. Dat wil zeggen dat zij zich als team voorbereiden, als team bij elkaar zitten, en ook als team samen debatteren. Elk teamlid kan iets waardevols toevoegen aan het debat, en het is ook de bedoeling dat iedereen aan het woord komt tijdens een debat.

Wanneer elk teamlid aan het woord komt in het debat maakt dit een goede indruk, omdat de jury dan direct kan zien dat alle teamleden weten waar ze het over hebben en dat ze als team geloven in wat zij zeggen.

6.2 Elkaar helpen

Behalve dat elk teamlid aan woord moet komen, is het ook belangrijk dat de teamleden elkaar ondersteunen. Dit kunnen zij doen door:

- instemmend meeknikken wanneer een teamgenoot een sterk argument geeft;
- elkaar aan te vullen wanneer dat nodig is;
- elkaar nooit tegen te spreken.

Wanneer de tegenstanders een argument van een teamgenoot tegenspreken, moet de volgende leerling meteen proberen het argument van zijn teamgenoot te repareren.

6.3 Oefening

Leerdoelen: elkaar helpen en als team een stelling verdedigen.

De klas wordt opgedeeld in teams van vijf, en elk team krijgt een stelling om gedurende een kwartier voor te bereiden: ze bedenken welke argumenten ze allemaal kunnen noemen en welke voorbeelden ze kunnen gebruiken.

Elk team krijgt 3 minuten de tijd om zijn verhaal te vertellen aan de klas (de jury), maar op een bijzondere manier. De teamleden krijgen allemaal een nummer (1 tot en met 5) en nummer 1 begint met praten. Als de docent een nummer roept, moet het teamlid dat aan het woord is, stoppen met praten (hij mag z'n zin nog wel afmaken) en gaat het teamlid wiens nummer net geroepen is, verder waar zijn voorganger net gebleven was. Het is de bedoeling dat het team zo goed samenwerkt dat er zelfs op deze manier een vloeiend verhaal uitkomt.

Die leerling moet dus heel goed naar het verhaal van de eerste leerling luisteren en de belangrijkste dingen onthouden. Ter voorbereiding hierop gaat groepje 2 alvast samen bedenken wat de leerling uit groepje 1 allemaal zou kunnen zeggen.

Uit groepje 3 wordt één leerling aangewezen die in 1 minuut moet reageren op wat de eerste leerling gezegd heeft. Ter voorbereiding daarop gaat het groepje samen bedenken wat de eerste leerling allemaal zou kunnen zeggen en hoe de leerling uit groepje 2 daarop zou kunnen reageren.

Na ongeveer 5 minuten bedenktijd gaan de drie leerlingen die presenteren voorin de klas zitten. De docent vraagt ze om beurten hun spreekbeurt te houden. Als de leerlingen klaar zijn, bespreekt de docent samen met de klas hoe de oefening verlopen is. De drie groepjes die als jurylid zijn aangewezen worden hier actief bij betrokken.



Thema Basisschool Debattoernooi 2007: Techniek

2007 is het jaar van de Techniek. Vandaar dat wij in samenwerking met het Opleidings- en ontwikkelingsfonds voor het Technisch Installatie Bedrijf (OTIB) het thema Techniek centraal zullen stellen tijdens het toernooi. Door middel van verschillende debatstellingen zal dit thema op een eigentijdse en speelse manier onder de aandacht van leerlingen worden gebracht. Wij zullen er voor zorgen dat u achtergrondinformatie ontvangt zodat u zich met uw leerlingen goed op de debatstellingen kunt voorbereiden.

Opleidings- en
ontwikkelingsfonds
voor het Technisch
InstallatieBedrijf



Schooltv-weekjournaal

Het Schooltv-weekjournaal wil dat leerlingen opgroeien tot mondige wereldburgers die respect tonen voor de mening van een ander. Dat is de reden dat het Schooltv-weekjournaal graag aandacht besteedt aan het basisschool debattoernooi 2007. Op 15 juni zal het Schooltv-weekjournaal gaan over debatteren en dan ziet u ook welke finalisten het in een verbale strijd tegen elkaar opnemen. Dat de beste mogen winnen!

